

# PSIENCIA

---

REVISTA DE PSICOLOGÍA PARA ESTUDIANTES Y JÓVENES GRADUADOS

---

<http://www.psiencia.org>

---

## **Para una sociología histórica del psicólogo argentino**

Entrevista a Mariano Plotkin - Por Luciano García

Revista Psiencia, 2009, 1 (2) 43-46

---

La versión en línea de este artículo puede encontrarse en

<http://www.psiencia.org>

**Publicado por**

Departamento de Publicaciones - Proyecto COBAND



<http://www.coband.org>

ENTREVISTA | MARIANO PLOTKIN

## PARA UNA SOCIOLOGÍA HISTÓRICA DEL PSICÓLOGO ARGENTINO

por Luciano García



Mariano Plotkin es economista e historiador. Completó sus estudios de maestría y doctorado en la University of California, y ha realizado docencia en la Boston University y en Harvard, así como en universidades públicas y privadas locales.

Actualmente, se desempeña como investigador en el CONICET y preside el Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES).

Algunos de sus libros son *Mañana es San Perón* (1994), *Freud en las pampas* (2003) y *Argentina on the couch* (2003), y junto a Federico Neiburg *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina* (2004).

La siguiente entrevista se basa en su libro *La privatización de la educación superior y las ciencias sociales en la Argentina. Un estudio de las carreras de Psicología y Economía*, editado por CLACSO en 2006.

**Psiencia:** ¿Cuáles fueron las razones para llevar a cabo el estudio de las carreras de Psicología y Economía?

**Mariano Plotkin:** Fueron dos las razones; la primera, el trabajo es parte de una beca de CLACSO destinada a investigar sobre la privatización de la educación en Argentina. La segunda, me interesaba el tema porque como ya había trabajado sobre psicoanalistas y psicólogos, y estaba empezando a trabajar sobre economistas.

Me parece interesante una comparación o una articulación entre estos dos conocimientos, que no aparece en este trabajo, sino como proyecto a futuro, en la medida en que son dos formas de saber que han generado cultura de alguna manera, por lo menos en Argentina, y que han desbordado su campo de aplicación original. Tanto la Economía como el psicoanálisis argentinos son casos notables.

Me acuerdo que cuando fue la segunda elección de Menem, en el supuesto debate presidencial previo, fue el economista: Menem mandó a Cavallo. Me parece que eso ya dice bastante. Además se tratan de carreras de dos de las facultades más populosas de la Universidad de Buenos Aires. Quería enterarme quienes y por qué se dedicaban a esas carreras, y qué expectativas tenían, al menos en el contexto de fines de los noventa, principios del 2000, cuando se realizó el estudio.

Me parece que valía la pena un tipo de comparación, aunque finalmente no proseguí con ese trabajo como tenía pensado; quedará para retomar en el futuro.

**Psiencia: El trabajo compara las universidad privadas con las públicas, ¿Qué diferencias encontraste en la formación de los psicólogos en esta comparación?**

**MP:** La comparación fue más fácil en Psicología que en Economía, debido a que hay diferencias entre las privadas más antiguas y masivas y las nuevas, más reducidas. La Psicología no es una carrera disponible en las universidades privadas más nuevas.

En general la formación privada en Psicología, dentro del período y la muestra que estudié, intentaba proyectar una imagen más amplia y ecuménica que la UBA, a la que caracterizaban como lacaniana y puramente psicoanalítica. En la Universidad del Salvador una de las cosas que mencionaban era la gran cantidad de orientaciones que tenía, que el psicoanálisis era sólo una de las tantas que había, y cómo los estudiantes no necesariamente se dedicaban a él.

Otra cosa que querían mostrar eran sus vínculos con el exterior. Dado que no eran psicoanalíticas, no sólo había vínculos con Francia, sino también con otros países, sobretudo con EE.UU. Esta era una de las cosas que atraía a los alumnos, que no era solamente psicoanálisis lacaniano y que se veían cosas más amplias. Hasta qué punto lo hacen, no lo sé, por los programas pareciera que sí, pero no sé con qué calidad. Aparte, otra idea que hay en el imaginario sobre las universidades públicas y las privadas, es que las públicas son un caos y por lo tanto no se puede estudiar nada, mientras que las privadas son ordenadas y se puede tomar clases regularmente. Destacaban el orden como un valor.

Es interesante preguntarse porqué las universidades privadas más nuevas [Universidad de San Andrés y Torcuato Di Tella en el libro] no tienen carreras de Psicología, dado que hay un mercado muy importante e incluyen otras carreras como derecho y arquitectura, también con demanda. Es un dato a analizar. Si yo quisiera organizar una universidad, sobre todo en los noventas, cuando surgen estas universidades, y estuviese pensando en carreras con posible mercado, seguramente hubiera incorporado Psicología. Es una carrera que localmente es barata, a diferencia de otras como Medicina, no requiere más que tiza, pizarrón y profesores. Me llama la atención que no tengan una carrera o posgrado de Psicología, psicoanalítica o no. La universidades privadas antiguas tienen algunas de las carreras de Psicología más antiguas, la del Salvador es anterior incluso a la de la UBA<sup>1</sup>. Antes las privadas, como la Universidad de Belgrano tenían una orientación más psicoanalítica, pero ahora, para posicionarse frente a la UBA, se proponen como más abiertas. Desde luego, hay que considerar el *background* social de los estudiantes. La mayoría eligió no por prestigio académico sino porque en las universidades privadas no había conflictos ni huelgas, incluso había un índice sorpresivamente alto de gente que eligió una universidad porque le quedaba cerca de la casa.

---

<sup>1</sup> La carrera de psicología de la Universidad del Salvador fue organizada el 1956, mientras que la de la Universidad de Buenos Aires fue en 1957.

**Psiencia:** Según su estudio, a pesar de las carreras de Psicología son elegidas por motivos vocacionales y por ayudar a la gente, la mayoría de los estudiantes avanzados tienen perspectivas pesimistas sobre la salida laboral, tanto universidades públicas como privadas. ¿A qué cree que esto puede deberse?

**MP:** Recordemos que cuando hice este estudio era pleno momento de crisis, 2002-2003, con lo cual creo que nadie sabía lo que iba a pasar al día siguiente. Habría que rehacer el estudio en un momento más estable económicamente hablando. Esta coyuntura le da un sesgo especial. Aún así, había diferencias en las expectativas entre los ingresantes y los estudiantes avanzados.

**Psiencia:** Su trabajo muestra intereses diversos en los estudiantes la investigación en las carreras de Psicología y Economía, prácticamente inexistente en la primera y cerca del 28% en la UBA para la segunda. ¿A qué atribuye esta diferencia?

**MP:** Supongo que el interés exiguo en la investigación es válido solo para Psicología en la UBA. La investigación fundamentalmente se hace en la UBA, en Exactas, en Economía, en Filosofía y Letras, etc.

El problema de la investigación en la Facultad de Psicología no es un problema nuevo, es uno viejísimo. Recuerdo que hay un artículo de Eliseo Verón del año 1965 que salió en la *Revista Latinoamericana de Sociología* donde se menciona un proyecto conjunto entre la carrera de Psicología y de Sociología para una investigación, y la conclusión era que con los psicólogos no se podía<sup>2</sup>; en la carrera de Psicología de ese momento no había investigación. De hecho si mirás las estadísticas de los proyectos de la UBA de 1962-63, la carrera de Psicología siempre está en los últimos puestos. Lo que hay es un perfil profesional, habría que pensar de dónde viene ese perfil. Yo creo que tiene que ver más que nada con el perfil fuertemente psicoanalítico que tiene la carrera. Me parece a mí que hay toda serie de áreas de investigación de la Psicología no relacionadas con el psicoanálisis que no están enfatizadas como deberían. La Facultad de Psicología tiene una tradición de poca investigación.

La Facultad de Ciencias Económicas es un animal distinto, podría haberse dicho lo mismo hasta la creación de la carrera de Economía, porque era una facultad destinada a crear contadores públicos, donde la investigación no tiene lugar. A partir de la creación de la carrera de Economía en los años cincuenta tuvo un área muy pequeña vinculada a investigación. Ahora hay más economistas y por lo tanto se potencia el área de investigación.

De cualquier manera, la Facultad de Ciencias Económicas tampoco es una de las facultades donde más se investiga, Psicología está muy abajo, pero Economía no investiga como Medicina o Filosofía y Letras. Igual, en la perspectiva de los alumnos, los de Economía

---

<sup>2</sup> El artículo mencionado es Sigal, S. & Verón, E (1965) Notas sobre las relaciones entre psicología y sociología. *Revista Latinoamericana de Sociología*, 1(2), 220-230.

consideran que la investigación es una posibilidad profesional, mucho más que los de Psicología.

**Psiencia: Según su trabajo, buena parte de las personas que desean estudiar en la universidad pública, a sabiendas que la formación es eminentemente psicoanalítica, no confían que su formación de grado les permita tener un futuro profesional estable. Agrega además, que esto se relaciona a un índice alto de interés en formación de posgrado ¿A qué atribuye esa combinación de factores?**

**MP:** Todavía sigue siendo fuerte la idea de la carrera de Psicología de la UBA como un rito de pasaje. Más que buscar una formación, se va a buscar un espacio indispensable para proseguir en otra parte. En la carrera de Psicología creo que hay una larga tradición de posgrados, en parte porque antes no se dejaba a los psicólogos formarse en la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA), y por ende debían formarse en otras instituciones fuera de la carrera, y creo que eso quedó de alguna manera en una inercia colectiva. El psicoanálisis está asociado hace mucho tiempo con la formación de posgrado, puesto que antes era formación de posgrado para médicos cuando no admitían psicólogos. Creo que está muy instalada en el imaginario psicoanalítico la formación de posgrado.

Una cuestión interesante es que, si bien de manera general la carrera de Psicología es un rito de pasaje, algunos de sus referentes son externos a la facultad y no tienen títulos de grado, como el caso de Oscar Masotta, por citar al más conocido. Aun así, si bien pueden tener trayectorias externas e incluso opuestas a la facultad, se reconoce que la facultad otorga cierto tipo de legitimidad.

**Psiencia: El libro tiene una introducción histórica donde se señala que los psicólogos no tuvieron hasta 1985 una ley que regule su práctica, y que los psicólogos ejercieron aun con leyes que les prohibían realizar psicoterapia. Todavía en la actualidad no hay un marco legal adecuado para el ejercicio en la clínica y otros ámbitos. ¿Cree Ud. que esta circunstancia ha tenido efectos en la actividad de los psicólogos?**

**MP:** Creo que más que tener que ver con los psicólogos tiene que ver la práctica de psicoanálisis, una profesión que escapa a los cánones de la sociología de las profesiones. Es una de la pocas profesiones -casi no puedo imaginarme otra-, que ha logrado establecer un sistema de cuasi-monopolio y legitimidad sin respaldarse en el Estado. Los institutos de formación de psicoanálisis han conformado un sistema de reproducción muy eficiente. Para esto hay que generar un imaginario muy fuerte, en general no hay legislación sobre el psicoanálisis, sólo en unos pocos países. Hay un ejercicio de generación de un imaginario sobre el cual fundamentar una legitimidad muy fuerte. Si yo quiero ejercer la medicina, el derecho, o la ingeniería sin título habilitante voy preso, aunque no se traten de saberes esotéricos y puedan con esfuerzo ser estudiados de manera individual. Sin embargo, nada

impide a un médico cualquiera poner una chapa de psicoanalista y ejercer. Legalmente, cualquier medico recién recibido puede ejercer psicoanálisis y nadie puede decir nada. Es igual un mecanismo más propio del psicoanálisis que de la Argentina en particular, porque se dio en muchas partes del mundo. Esto que preguntás hay que verlo por el lado del psicoanálisis en general. Habría que verlo además desde la sociología de las profesiones con casos similares. El otro día hablaba con una meteoróloga que me contaba algo parecido a la Psicología -es otra carrera interesante-; Meteorología es una carrera universitaria que se dicta en Ciencias Exactas, pero no tienen el monopolio del ejercicio, yo puedo decir que soy meteorólogo y puedo dar el pronóstico. Uno de los problemas era entonces si se colegiaban para excluir a los que no tenían la carrera, porque en el fondo la colegiación es un mecanismo de exclusión, sólo podemos ejercer los que estamos adentro, es un medio de control interno y también de exclusión. Si los meteorólogos se colegian, yo no puedo decir que voy a dar el pronóstico. Pero además, colegiarse le quita carácter científico a la cuestión, porque es una cuestión puramente profesional. La Economía tampoco está colegiada y habría que comparar a la Psicología con otras carreras en la misma situación desde la sociología de las profesiones. Esto es una hipótesis que se me ocurre ahora. Habría que ver que factores de poder se juegan dentro de la carrera de Psicología, y cuantos sectores hay; la Psicología es una disciplina fuertemente sectorizada y habría que ver en el caso de la colegiación cómo entra cada uno, y quién entra y quién no, y qué pasa con los que no tienen carrera universitaria pero que ejercen el psicoanálisis hace mucho tiempo y son referentes. Se parece al problema que tenía la APA en un inicio, se suponía que sólo aceptaban médicos, pero las esposas de los fundadores fueron admitidas sin formación universitaria.

**Buenos Aires, marzo de 2009**